



Guía de trabajo

Nombres: _____ fecha: _____

Objetivo: Comprender y utilizar las principales características y herramientas de la lógica informal.

LA RELACIÓN ENTRE LA LÓGICA FORMAL Y LA LÓGICA INFORMAL

En principio, una falacia es un razonamiento no válido, pero con apariencia de razonamiento correcto. Sin embargo, pueden existir diversas razones para que un argumento sea incorrecto, por ejemplo: ser un argumento deductivamente inválido, ser inductivamente válido, pero no tener apoyo inductivo suficiente, o no tener premisas verdaderas. En general, la falacia es un razonamiento engañoso que pretende ser convincente o persuasivo a la hora de argumentar. Como es un argumento inválido, le llamaremos pseudoargumento o sofisma, en contraposición a los argumentos reales, siempre válidos. Un argumento válido, a diferencia de los sofismas, es deductivamente válido, y si no, es un argumento inductivo con suficiente apoyo probabilístico; además, no solo es válido, sino que sus premisas son verdaderas y sus conclusiones no son circulares. Aunque parece que es fácil diferenciar un argumento correcto de un sofisma, no siempre es tan sencillo y a veces las falacias son más comunes de lo que parecen.

1.- Reconoce las siguientes falacias y otórgales una denominación en base a lo visto en clases. Para cada caso, explica el porqué de cada denominación.

a. «Profesor, si usted me pone un rojo en la prueba, mi madre morirá de pena».

Tipo de falacia:

Justificación:

b. «Este hombre no debe someterse a proceso judicial, según el sacerdote Rodolfo».

Tipo de falacia:

Justificación:

c. «Los santiaguinos son muy indiferentes a los demás porque cuando fui el mes pasado estaban todos en su mundo».

Tipo de falacia:

Justificación:

d. «- ¿Por qué es preciso que ganes más dinero que tu esposa?

- Porque soy el hombre de la casa.
- ¿Y por qué ganan más los hombres?
- Porque mantienen a la familia.
- ¿Por qué debe sostener el hombre a la familia?
- ¡Porque es el hombre!».

Tipo de falacia:

Justificación: