

Guía de trabajo
INTERVENCIÓN EN LATINOAMÉRICA

Nombre: _____ fecha: _____

Objetivo: Comparar distintas interpretaciones historiográficas sobre la intervención de estados unidos en Latinoamérica en el contexto de la guerra fría.

1. Lee la siguiente fuente. Luego, responde las preguntas.

Según la doctrina de seguridad nacional, el enemigo se encuentra en cualquier lado, incluso en el seno de la población. El conflicto se expresa no sólo en el terreno militar, sino en cuestiones ideológicas, políticas o culturales. De esa manera, los ejércitos latinoamericanos rompieron con la concepción tradicional de defensa del territorio para convertirse en virtuales ejércitos de ocupación en sus propios países, representando y defendiendo intereses ajenos. El temor a un cambio revolucionario en las capas medias, la radicalización de las derechas y la búsqueda de una salida a la crisis, contribuyen a generar el “consenso”, ya que estas ven en los excesos represivos algo necesario y legitiman su accionar. En muchos países latinoamericanos se constituyeron Estados fuertes, verticales, militares, despreciativos de las normas democráticas, anticivilistas, que eliminaron la independencia de poderes mediante medidas de excepción. Todo esto se tradujo para las sociedades latinoamericanas en una situación de sojuzgamiento en la que prevaleció la utilización de métodos terroristas como la tortura, los asesinatos políticos, las desapariciones forzadas y otras formas de conculcación de los derechos civiles.

Molina, Ana (1996). “La desaparición forzada de personas en América Latina”. En Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Estudios básicos de derechos humanos. San José: Mars Editores. Adaptado

a. A partir de lo mencionado por la autora, ¿a qué tipo de enemigo estaba destinada la doctrina de seguridad nacional? ¿Cuáles eran aquellos ‘intereses ajenos’ que asumieron los ejércitos latinoamericanos?

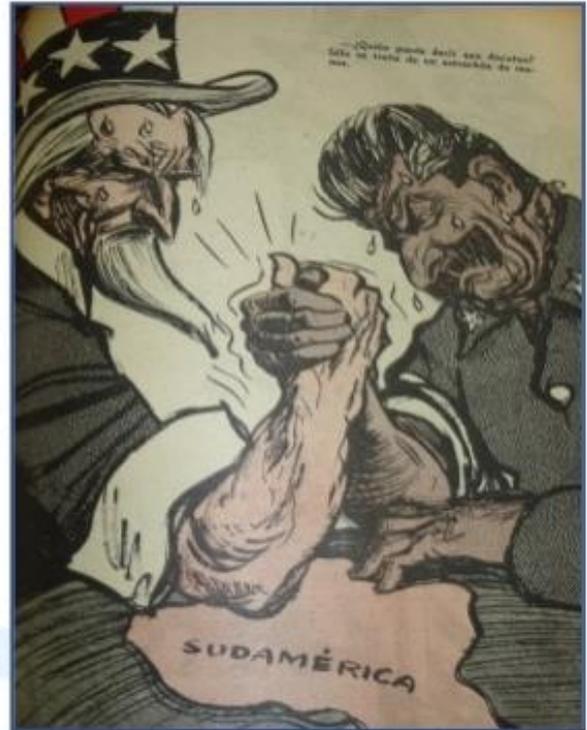
b. ¿Qué elementos del texto dan cuenta de la ‘sistematicidad’ de esta doctrina en América Latina?

2. Observa y lee las siguientes fuentes. Luego, responde las preguntas.

FUENTE A

•Figura de Topaze (XVI, N° 779, 22/08/1947):

- *¿Quién puede decir que discuten?. Sólo se trata de un fuerte estrechón de manos*



FUENTE B

El concepto de “zona de influencia” se utiliza para explicar el comportamiento de Estados con gran capacidad militar, política y económica, y cuya acción externa guarda proporción con esta capacidad. El análisis de la política exterior de estos países suele incluir un espacio importante para evaluar su papel como imperios, es decir, sus sistemas de colonias y satélites. Y dentro de este contexto, se circunscribe el concepto de Zona de Influencia. En otras palabras, el sistema de “Zona de Influencia”, junto con el de “Colonias” y “Protectorado”, es una de las formas en que las potencias dominan sobre terceros países. De todos modos, existen diferencias entre “Zona de Influencia” y “Colonia” o “Protectorado”. Una colonia carece de soberanía política. En cambio, un país incluido dentro de la Zona de Influencia de otro puede ser formalmente independiente, gozar de sus propias instituciones políticas y de su integridad territorial. Tiene su bandera y su gobierno.

Lacoste, Pablo (2000). El concepto de zonas de influencia y su aplicación en las relaciones entre Argentina y Chile. Estudios internacionales. Vol.33. N°131-132.

a. A partir de la fuente A, ¿Qué tipo de fuente es? ¿Qué representa? ¿Con qué contexto histórico se puede relacionar?

b. Según la fuente B, ¿qué caracteriza a una zona de influencia? ¿cuál es su diferencia respecto a otras formas de dominación?

c. ¿De qué manera lo expuesto por el autor de la fuente B se refleja en la fuente A? ¿De qué manera el concepto de zona de influencia tiene pertinencia en América Latina durante la segunda mitad del siglo XX?

d. Describe al menos dos estrategias de intervención en América Latina por parte de EE.UU. durante la segunda mitad del siglo XX.